



Ministero dello Sviluppo Economico

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

Al **Sig. Ministro**

Ministero dello Sviluppo Economico
Uffici diretta collaborazione del Ministro
Struttura: UDCM_OIV
REGISTRO UFFICIALE
Prot. n. **0025847 - 12/11/2015 - USCITA**

per il cortese tramite:

Sig. Capo di Gabinetto

SEDE

e p.c. **Dipartimento della Funzione Pubblica**

Corso Vittorio Emanuele II, 116

00186 ROMA

performance@funzionepubblica.it

A.N.A.C. – Autorità Nazionale Anticorruzione

c/o Galleria Sciarra

Via Marco Minghetti, 10

00187 ROMA

protocollo@pec.anticorruzione.it

Oggetto: Documento di validazione della Relazione sulla performance

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione del Ministero dello Sviluppo economico, ha preso in esame, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 5/2012, n. 6/2012, la Relazione sulla *performance* approvata con DM 30 luglio 2015, inviata all'Organismo Indipendente di Valutazione in data 3 agosto 2015.
- B. L'OIV ha svolto il lavoro di validazione sulla base degli accertamenti ritenuti opportuni, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dalla Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso questo OIV.

Avv. Mario Fiorentino
Via Molise, 2 – 00187 Roma
tel. +39 06 4705 2910 – fax +39 06 4705 2694
e-mail direttore.oiv@mise.gov.it
www.sviluppoeconomico.gov.it



- D. Tutto ciò premesso, l'OIV valida la Relazione sulla *performance*, con le osservazioni di cui all'allegato documento di sintesi delle carte di lavoro.


Il Direttore
(Avv. Mario Fiorentino)

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMMLNE Ministero dello Sviluppo Economico

Sciegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

| ELEMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A) | OGGETTO DI VERIFICA/ASPETTI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B) | CONCLUSIONI RAGGIUNTE (C) | VALIDAZIONE (S/NO) (D) |
|--|---|--|------------------------|
| 1 | PRESENTAZIONE E INDICE | Rispetta la struttura prevista dalla delibera ANAC n. 5/2012 | SI |
| 2 | SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI | Rispetta la struttura prevista dalla delibera ANAC n. 5/2012 | SI |
| 2.1 | Il contesto esterno di riferimento | I dati esposti risultano confermati dalla verifica effettuata in base al piano di lavoro ad eccezione del numero delle imprese cessate | SI |
| 2.2 | L'amministrazione | I dati sulle risorse umane risultano solo parzialmente confermati da quelli forniti dalla DGROB. Manca l'esposizione, richiesta dalla delibera ANAC n. 5/2012, delle risorse finanziarie assegnate all'Amministrazione. | NO |
| 2.3 | I risultati raggiunti | I dati esposti risultano confermati dalla verifica effettuata in base al piano di lavoro ad eccezione di quelli relativi ai risultati della DGMEREEEN e della DGPICPMI | SI |
| 2.4 | Le criticità e le opportunità | SI nota un miglioramento nella rappresentazione delle opportunità rispetto all'anno precedente | SI |
| 3 | OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI | Rispetta la struttura prevista dalla delibera ANAC n. 5/2012 | SI |
| 3.1 | Albero della performance | Risulta correttamente rappresentato | SI |
| 3.2 | Obiettivi strategici | I dati esposti risultano confermati dalla verifica effettuata in base al piano di lavoro; tuttavia si rivela l'assenza della riconcazione degli obiettivi dell'ex Dipartimento per lo sviluppo e la coesione, pure presenti nell'albero della performance | SI |
| 3.3 | Obiettivi e piani operativi | I dati esposti risultano confermati dalla verifica effettuata in base al piano di lavoro, tuttavia si rivela l'assenza della riconcazione degli obiettivi dell'ex Dipartimento per lo sviluppo e la coesione, pure presenti nell'albero della performance | SI |
| 3.4 | Obiettivi individuali | I dati esposti risultano attendibili anche se sono rappresentati in modo molto aggregato | SI |
| 4 | RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ | I dati relativi alle risorse finanziarie sono tratti dal bilancio di previsione e non rappresentano quindi, come avrebbero dovuto trattandosi di una relazione di consuntivo, gli stanziamenti definitivi. Nel focus sulla destinazione delle risorse non risultano confermati i dati relativi alle spese di funzionamento e ai trasferimenti. | NO |
| 5 | PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE | I dati esposti risultano confermati dalla verifica effettuata in base al piano di lavoro | SI |
| 6 | IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE | L'intera sezione è esposta in maniera insufficiente | NO |
| 6.1 | Fasi, soggetti, tempi e responsabilità | Non sono adeguatamente rappresentati | NO |
| 6.2 | Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance | Non sono adeguatamente esposti | NO |
| Allegato 2 | Tabella obiettivi strategici | I dati relativi ai risultati raggiunti risultano a volte contraddittori, a volte imprecisi e non coerenti con il monitoraggio dell'FOIV | NO |
| Allegato 3 | Tabella documenti del ciclo di gestione della performance | Sono riportati i dati come richiesti dalla delibera ANAC n. 5/2012 | SI |
| Allegato 4 | Tabella sulla valutazione individuale | Non presente | SI |

13